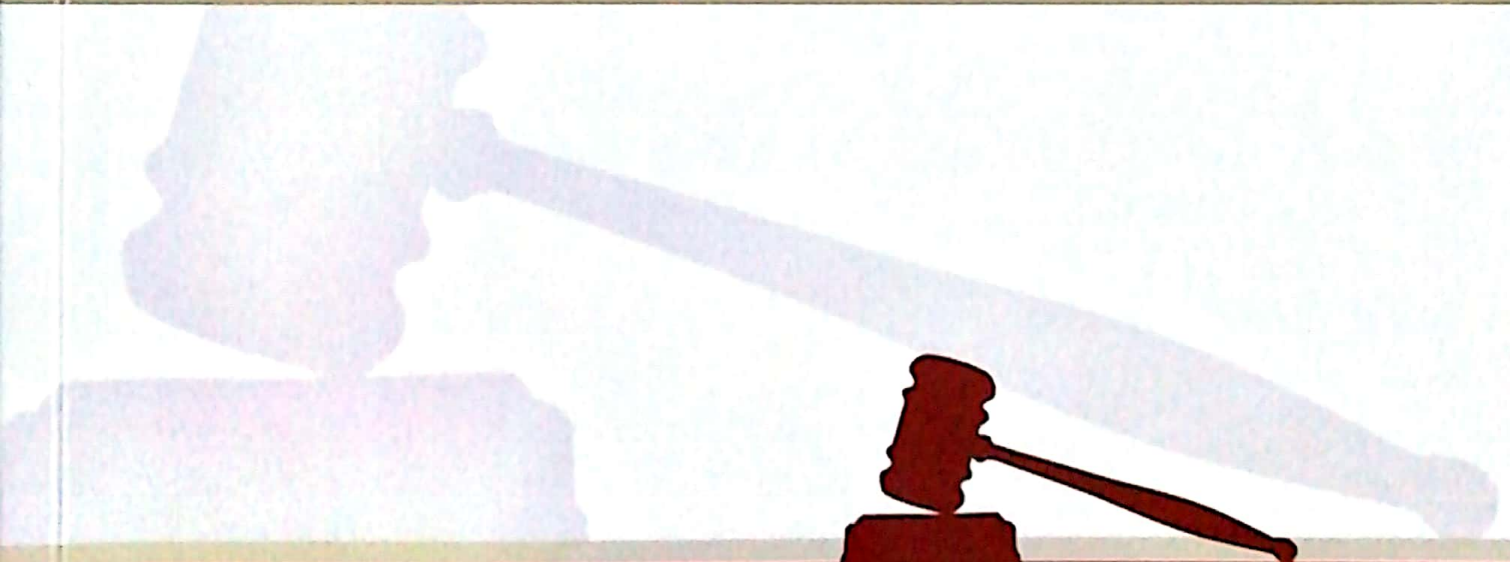


# ПРАВО ТА ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ

Збірник наукових праць

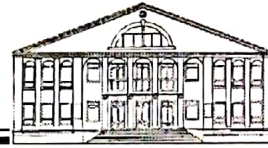


4

2017



# Право та державне управління



Збірник наукових праць

виходить 4 рази на рік

**Головний редактор:**

О. В. Покатаєва, доктор юридичних наук,  
доктор економічних наук, професор

**Редакційна колегія:**

Ю. В. Абакумова, д.ю.н., професор  
Н. В. Авраменко, д. держ.упр., доцент  
О. М. Бандурка, д.ю.н., професор, академік Національної академії  
правових наук України, Заслужений юрист України  
Т. М. Безверхнюк, д. держ.упр., професор  
Д. Т. Бікулов, к. держ.упр., доцент  
М. М. Білінська, д. держ.упр., професор  
В. Г. Бодров, д. е. н., професор, Заслужений діяч науки і техніки України  
М. В. Болдуєв, д. держ.упр., професор  
С. К. Бостан, д.ю.н., професор  
О. П. Гетманець, д.ю.н., професор  
В. В. Городовенко, д.ю.н., доцент, Заслужений юрист України  
Н. О. Гурторова, д.ю.н., професор, Академік Національної академії  
правових наук України, Заслужений юрист України  
С. Ф. Денисов, д.ю.н., професор  
Т. А. Денисова, д.ю.н., професор, Заслужений юрист України  
А. О. Делгяр, д. держ.упр., професор  
О. В. Долгальова, д. держ.упр., професор  
В. П. Ємельянов, д.ю.н., професор  
Д. М. Єрмоленко, д.ю.н., професор  
Т. А. Занфірова, д.ю.н., професор, Заслужений юрист України  
О. М. Іваницька, д. держ.упр., професор  
А. В. Іщенко, д.ю.н., професор  
Н. С. Карпов, д.ю.н., професор, полковник міліції  
О. В. Кітченко, д. держ.упр., доцент  
Ю. Г. Колб, д.ю.н., професор  
Т. В. Кошова, к. держ.упр., провідний спеціаліст Запорізької торгово-промислової палати  
Т. А. Краченко, д. держ.упр., професор  
І. Є. Криницький, д.ю.н., доцент, старший науковий співробітник  
О. І. Крюков, д. держ.упр., професор  
М. П. Кучерявенко, д.ю.н., професор, академік Національної академії  
правових наук України, Заслужений юрист України, Заслужений діяч науки і техніки України  
М. А. Латинін, д. держ.упр., професор  
Т. А. Латковська, д.ю.н., професор  
О. М. Литвинов, д.ю.н., професор  
В. Г. Лукашевич, д.ю.н., професор, Заслужений юрист України  
Є. Д. Лук'яничков, д.ю.н., професор  
В. К. Матвійчук, д.ю.н., професор  
Р. С. Мельник, д.ю.н., професор  
А. В. Мерзляк, д. держ.упр., професор  
О. Г. Мордвінов, д. держ.упр., професор  
С. О. Мосьондз, д.ю.н., доцент  
З. О. Надюк, д. держ.упр., доцент  
В. М. Огаренко, д. держ.упр., професор  
В. М. Пальченкова, д.ю.н., професор  
П. С. Покатаєва, д. держ.упр., доцент  
Н. Ю. Пришва, д.ю.н., професор  
О. В. Прудивус, к.ю.н., доцент  
О. П. Рябчинська, д.ю.н., професор  
Л. А. Савченко, д.ю.н., професор, Заслужений діяч науки і техніки України  
О. Ю. Синявська, д.ю.н., професор, Заслужений юрист України  
О. В. Солдатенко, д.ю.н., професор, старший науковий співробітник  
В. М. Трубников, д.ю.н., професор  
В. А. Устименко, д.ю.н., професор, член-кореспондент Національної академії  
правових наук України  
П. В. Хряпінський, д.ю.н., професор  
В. Д. Чернадчук, д.ю.н., професор  
О. І. Черниш, д. держ.упр., професор  
В. І. Шамілов, к. е. н., президент Запорізької торгово-промислової палати  
Н. Я. Якимчук, д.ю.н., професор

**Іноземні члени редакційної колегії:**

Х. Арбутіна, доктор наук, професор (Хорватія)  
Г. Ю. Бистров, д.ю.н., професор (Російська Федерація)  
О. Ю. Грачова, д.ю.н., професор (Російська Федерація)  
Б. Єлчич, доктор наук, професор (Хорватія)  
О. П. Овчинникова, д. е. н., професор (Російська Федерація)  
Ю. М. Осипов, д. е. н., професор (Російська Федерація)  
С. О. Пелих, д. е. н., професор (Республіка Білорусь)  
М. В. Сенцова (Карасьова), д.ю.н., професор, Заслужений працівник вищої школи Росії  
(Російська Федерація)  
Е. Д. Соколова, д.ю.н., професор (Російська Федерація)  
В. С. Фатєєв, д. е. н., професор (Республіка Білорусь)  
О. Хорват-Лончаріч, доктор наук, професор (Хорватія)  
О. А. Ялбулганов, д.ю.н., професор (Російська Федерація)

Збірник наукових праць  
включено до переліку фахових видань  
з юридичних наук та державного управління  
згідно з постановою ВАК України  
від 23.02.2011 р. № 1-05/2;  
наказом МОН України від 11.07.2016 № 820

Журнал включено до міжнародної  
наукометричної бази Index Copernicus  
International (Республіка Польща)

**Засновники:**

Класичний приватний університет  
Запорізька торгово-промислова палата  
Свідоцтво Державного комітету інформаційної  
політики, телебачення та радіомовлення  
України про державну реєстрацію друкованого  
засобу масової інформації  
Серія КВ № 17197-5967P від 16.11.2010 р.

**Видавець:**

Класичний приватний університет  
Свідоцтво Державного комітету телебачення  
та радіомовлення України  
про внесення суб'єкта видавничої справи  
до Державного реєстру видавців, виготівників  
і розповсюджувачів видавничої продукції  
Серія ДК № 3321 від 25.11.2008 р.

Журнал ухвалено до друку вченою радою  
Класичного приватного університету  
29 грудня 2017 р., протокол № 4

Усі права захищені. Повний або частковий передрук  
і переклади дозволено лише за згодою автора і редакції.

При передрукуванні обов'язкове посилання на видання  
Право та державне управління : збірник наукових праць /  
[за ред. О. В. Покатаєвої] У 2-х томах. – Запоріжжя : КПУ,  
2017. – № 4 (29). – Т. 1. – 192 с.

Редакція не завжди поділяє думку автора  
і не відповідає за фактичні помилки, яких він припустився.

Редагування А. О. Бессараб  
Технічне редагування та комп'ютерна верстка О. В. Дрига  
Дизайн обкладинки Я. В. Зоська

**Адреса редакції:**

Класичний приватний університет  
69002, м. Запоріжжя, вул. Жуковського, 70Б.  
Телефони/факс: (0612) 220-58-42, 63-99-73.

Здано до набору 25.12.2017.  
Підписано до друку 30.12.2017.  
Формат 60×84/8. Ризографія. Тираж 300 пр.  
Замовлення № 27-18Ж.

Виготовлено на поліграфічній базі  
Класичного приватного університету

© Класичний приватний університет, 2017

## ЗМІСТ

### ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ДЕРЖАВИ І ПРАВА; ІСТОРІЯ ПОЛІТИЧНИХ І ПРАВОВИХ УЧЕНЬ

<i>О. І. Андрухів</i> ІСТОРИКО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕНІТЕНЦІАРНИХ ОРГАНІВ ТА КОЛОНІЙ ДЛЯ НЕПОВНОЛІТНІХ В УРСР У ПОВОЄННЕ ДЕСЯТИЛІТТЯ.....	5
<i>О. О. Барабаш</i> ДІЯ ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ ФОРМИ ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ.....	10
<i>С. М. Гусаров</i> МВС БЕЗ ЮРИСТІВ – КОМУ ЦЕ ВИГІДНО?.....	16
<i>В. А. Довганич</i> АВСТРІЙСЬКИЙ ІМПЕРСЬКИЙ ФЕДЕРАЛІЗМ ТА ЙОГО ВПЛИВ НА ФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ ІДЕОЛОГІЇ В ГАЛИЧИНІ ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ ХІХ СТ.....	20
<i>В. А. Іващенко</i> РОЗВИТОК ЗАКОНОДАВСТВА З ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ У 2000-Х РР. (ІСТОРИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ).....	25
<i>І. А. Мацелюх</i> ДО ПРОБЛЕМИ СТРАТИФІКАЦІЇ ЦЕРКОВНИХ ПОКАРАНЬ У РУСЬКІЙ ДЕРЖАВІ.....	32
<i>А. Р. Флоря, І. С. Лісна</i> СУДОВИЙ ПРЕЦЕДЕНТ У ПРАВОВІЙ СИСТЕМІ США.....	39
<i>Л. В. Хомко</i> ТОРГОВЕЛЬНЕ ПРАВО ЯК СКЛАДНИК МІСЬКОГО ПРАВА УКРАЇНИ ТА ПЕРЕДУМОВА ФОРМУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ ВІДНОСИН.....	44
<i>Л. В. Ярмол</i> ПЕРЕКОНАННЯ ТА ПОГЛЯДИ ЛЮДИНИ: ЇХ ПОНЯТТЯ, ЗНАЧЕННЯ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЕ ДОСЛІДЖЕННЯ).....	49

### КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВО; МУНІЦИПАЛЬНЕ ПРАВО; МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

<i>Т. М. Серєда</i> РОЗВИТОК ІНСТИТУЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГАРМОНІЗАЦІЇ ПРАВА УКРАЇНИ З МІЖНАРОДНИМ ПРАВОМ.....	56
---	----

### ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО

<i>С. Г. Деледивка</i> ПРЕДМЕТ ВИКОНАННЯ ЗА ДОГОВОРОМ ПРО РОЗМІЩЕННЯ РЕКЛАМИ.....	61
<i>Л. К. Жданкіна</i> ПРАВОВА ПРИРОДА ЗАРАХУВАННЯ ЗУСТРІЧНИХ ОДНОРІДНИХ ВИМОГ ЯК СПОСОБУ ПРИПИНЕННЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗОБОВ'ЯЗАННЯ.....	66
<i>О. Я. Кузьмич</i> ПРАВОВІ ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО УЧАСТІ ТРЕТІХ ОСІБ У ЗОБОВ'ЯЗАННЯХ, ЯКИМИ ОПОСЕРЕДКОВУЄТЬСЯ ПОКЛАДЕННЯ ОБОВ'ЯЗКУ З ВІДШКОДУВАННЯ ШКОДИ НА ІНШИХ ОСІБ.....	74
<i>Н. Б. Москалюк</i> ОСОБЛИВОСТІ КОНФІСКАЦІЇ В СПРАВАХ ПРО ПОРУШЕННЯ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ ЯК ОДИН ІЗ СПОСОБІВ НАБУТТЯ ПРАВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАСНОСТІ.....	80



---

# ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ТА ПРОЦЕС, СІМЕЙНЕ ПРАВО

---

УДК 347.45/.47

**С. Г. Деледивка**

аспірант кафедри цивільного права і процесу  
Національної академії внутрішніх справ

## ПРЕДМЕТ ВИКОНАННЯ ЗА ДОГОВОРОМ ПРО РОЗМІЩЕННЯ РЕКЛАМИ

У статті відображено доктринальні підходи щодо видової належності договору про розміщення реклами, здійснюється порівняльний аналіз договорів про розміщення зовнішньої реклами та договору оренди, визначаються предмети виконання за цими договорами, досліджуються відмінності договору про розміщення реклами від орендних договірних конструкцій на рівні предмета виконання.

**Ключові слова:** договір про розміщення реклами, договір оренди, речове право, предмет виконання за договором.

**Постановка проблеми.** Відсутність у доктрині цивільного права чітких позицій щодо видової належності договору про розміщення реклами, його віднесення до договору оренди в певних джерелах, недостатня повнота визначення предмета цього договору та предмета виконання за ним, необхідність відмежування договору про розміщення зовнішньої реклами від орендних договірних конструкцій зумовлює актуальність проблеми дослідження.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** З'ясуванню визначення предмета цивільно-правового договору приділялась значна увага в наукових працях Т.В. Боднар, А.Б. Гриняка, І.Р. Калаур, В.В. Луця, С.І. Шимон, О.С. Яворської. Однак попри значну кількість наукових доробок із вказаної тематики в доктрині цивільного права відсутня єдність щодо чіткого та однозначного визначення вказаної категорії. Не заглиблюючись у наукову дискусію, можна навести роботу С. Ясечко, яка, здійснюючи аналіз різноманіття наукових позицій щодо предмета договору, котрі мали місце як в доктрині радянського цивільного права, так і у вітчизняній науці,

дійшла висновку, що предметом цивільно-правового договору в різних дослідників виступають дії, матеріальне благо; дії сторін і річ; об'єкти і права; юридичні наслідки; цивільні правовідносини. Автором обґрунтовано констатується наявність наукової проблеми щодо невизначеності предмета договору [1, с. 106].

**Мета статті** полягає в окресленні юридичних відмінностей договору про розміщення реклами від договору оренди шляхом виокремлення предмету виконання за цим договором як дій зобов'язаної сторони, в обґрунтуванні відсутності речових правомочностей у розповсюджувача реклами для доведення висновку про належність досліджуваного договору до договорів про надання послуг.

**Виклад основного матеріалу.** Предмет договору є однією з базових категорій цивільного права. Від належного узгодження сторонами істотних умов договору залежить подальший розвиток договірних цивільно-правових зобов'язань.

У контексті досліджуваної проблематики та з метою здійснення змістовної юридичної характеристики договору про розміщення реклами, його відмежування від інших схожих договірних конструкцій під

предметом договору нами розуміються відповідні дії зобов'язаної сторони.

Розглядаючи предмет договору як юридичну категорію, в доктрині цивільного права виділяють поняття предмета виконання за цивільно-правовим договором. Так, на думку А.П. Сергєєва, предметом виконання зобов'язання називають ту річ, роботу або послугу, яку в силу зобов'язання боржник зобов'язаний передати, виконати або надати кредитору. Щоб зобов'язання вважалося належно виконаним, боржник зобов'язаний передати саме той предмет, який був передбачений договором. Вимоги до предмету визначаються відповідно до умов договору, вимог закону, а за їх відсутності – відповідно до вимог, що звичайно ставляться [2, с. 784].

С.І. Шимон визначає матеріальним об'єктом договірної зобов'язання та предметом виконання за ним товар, гроші, майно, дії (послуги), які сторони надають на виконання договору. Причому концептуально важливим є наступний висновок – предмет виконання є кваліфікуючою ознакою, за допомогою якої одне зобов'язання можна відрізнити від іншого [3, с. 663]. Тобто предмет виконання за цивільно-правовим договором є тим матеріальним (або нематеріальним) об'єктом, заради якого сторони вступають у договірні зобов'язання.

Здійснений аналіз юридичної літератури дозволив дійти висновку, що договір про розміщення реклами окремими вченими пропонується відносити до договору про надання послуг (О.Р. Шишка [4, с. 51], Л.В. Мамчур [5, с. 43]). Інші пов'язують договір про розміщення реклами з договором оренди (І.Р. Калаур [6, с. 452], О.Г. Курчин [7, с. 663]).

Конкретизація визначення предмета виконання за договором про розміщення реклами можлива, зокрема, шляхом здійснення порівняльної характеристики окреслених договорів та з'ясування предмету виконання в договорах оренди нерухомого майна та розміщення зовнішньої реклами на нерухомому майні (спорудах). З огляду на те, що в обох договірних конструкціях тим чи іншим чином використовується категорія «нерухоме майно або права на нього», розглянемо законодавчі

та інші визначення порівнюваних договірних конструкцій.

Відповідно до ст. 759 Цивільного кодексу України (далі – ЦК) [8] за договором найму (оренди) наймодавець передає або зобов'язується передати наймачеві майно в користування за плату на певний строк. Договір про розміщення реклами – це оособливий вид договору, а його легальна дефініція в нормативних джерелах є відсутньою [9, с. 137]. Така правова ситуація дозволяє запропонувати наступне визначення вказаного договору. Договір про розміщення реклами – це оособливий вид договору про надання послуг, за яким виконавець зобов'язується забезпечити на належному йому рекламоносії розміщення рекламного продукту замовника, а замовник зобов'язаний сплачувати за таке розміщення встановлену договором плату.

Змістовна схожість договору про розміщення реклами та договору оренди майна потребує зосередження уваги на двох їх компонентах – понятті володіння та понятті майна, які в контексті дослідження мають трансформуватися в категорію «нерухоме майно».

ЦК України, регулюючи відносини речових прав на чуже майно, безпосередньо не наводить ні визначення речового права, ні визначення права володіння або фактичного володіння. Згідно зі ст. 397 ЦК України володільцем чужого майна є особа, яка фактично тримає його в себе. Аналіз цитованої норми дозволяє зробити висновок, що ключовою у цьому визначенні є ознака фактичного тримання майна, якої однак недостатньо для визначення поняття речового права, володіння і права володіння [8].

З огляду на вказану обставину І.В. Спасибо-Фатєєва виділяє такі ознаки речових прав: абсолютність, незалежність від права власності, безстроковість, оборотоздатність, властивість слідування [10, с. 67].

Сутність ознаки речовості полягає в тому, що об'єктом права виступає річ (майно), а здійснення права особою відбувається за допомогою власних активних дій, тобто без сприяння інших осіб. Для характеристики речового права варто скористатися його ознаками, що були виділені В.В. Васильченком. Ці ознаки є

наступними: 1) їх абсолютний характер, який відрізняє речові права від відносних зобов'язальних прав і означає, що суб'єкту речового права протистоїть необмежене коло оточуючих його зобов'язаних осіб, які повинні утримуватися від порушення права уповноваженого; 2) об'єктом даних прав є річ (майно), тобто відносини виникають з приводу володіння, користування або розпорядження майном, а не щодо виконання певних дій, як це передбачено для відносних зобов'язальних прав; 3) змістом речових прав є володіння і користування, а в певних випадках – і розпорядження майном; 4) абсолютний захист за допомогою речово-правових позовів; 5) обов'язковість державної реєстрації у визначених законом випадках [11, с. 800].

Сукупність наведених ознак дозволяє сформувати наступне визначення речового права. Це право абсолютного характеру уповноваженого суб'єкта з приводу володіння, користування, а в деяких випадках – і розпорядження майном (річчю), що, як правило, здійснюється за допомогою власних активних дій уповноваженої особи, має абсолютний характер захисту і у випадках, передбачених законом, підлягає державній реєстрації. Визначальною в контексті завдань дослідження є така ознака речового права, як його об'єкт (предмет виконання відповідних зобов'язань), що передбачає володіння і користування майном (річчю), а не дії іншої зобов'язаної особи.

Аналіз наведених визначень та ознак речового права, а також визначень предметної складової порівнюваних договорів дозволяє виділити такі специфічні ознаки розміщення зовнішньої реклами та оренди нерухомого майна, якими розмежовуються договірні конструкції та виділяються елементи цих зобов'язань:

- 1) предмет виконання: розміщення реклами – послуга, оренда – річ (майно);
- 2) зміст правовідносин: розміщення реклами – діяльність виконавця (розповсюджувача реклами), оренда – володіння і користування річчю (майном);
- 3) абсолютний характер захисту: наявний у відносинах оренди майна, відсутній в разі розміщення реклами;

4) фактичний титул володіння: відсутній у замовника розміщення реклами, наявний в орендаря.

Підтвердження зазначеної позиції потребує наведення законодавчого визначення категорії «зовнішня реклама». Відповідно до ст. 1 Закону України «Про рекламу» [12], зовнішня реклама – реклама, що розміщується на спеціальних тимчасових і стаціонарних конструкціях – рекламоносіях, розташованих на відкритій місцевості, а також на зовнішніх поверхнях будинків, споруд, на елементах вуличного обладнання, над проїжджою частиною вулиць і доріг. Умовно, виключно для цілей даної статті, а також із практичних міркувань, із визначення зовнішньої реклами можна згрупувати три можливі договірні конструкції розміщення зовнішньої реклами, а саме – розміщення зовнішньої реклами на: 1) спеціальних тимчасових і стаціонарних конструкціях – рекламоносіях, розташованих на відкритій місцевості; 2) зовнішніх поверхнях будинків, споруд, елементів вуличного обладнання; 3) конструкціях, розміщених над проїжджою частиною вулиць і доріг.

Відносини між власником рекламоносія – спеціальної тимчасової або стаціонарної конструкції – та власником земельної ділянки мають свою специфіку. Так, договірний рівень відносин між власником як рекламоносія, розташованого на землі, так і розміщеного над проїжджою частиною вулиць і доріг, а також між власником нерухомого майна з однієї сторони та особою, що розміщує рекламу на поверхні будинків, споруд, елементів вуличного обладнання, повністю позбавлений вищезазначених ознак оренди нерухомого майна. Ні рекламоносій, ні зовнішня поверхня будинків, споруд або елементів вуличного обладнання, ні частина даху не передаються у фактичне володіння рекламодавця, він не набуває речових прав на відповідне майно, не здійснює господарського панування над конкретно визначеною річчю, тобто не набуває титулу фактичного володільця майном. Всі ці правомочності залишаються у власника відповідного майна (рекламоносія), який продовжує фактичне володіння і господарське панування над



річчю, залишаючи за собою титул фактичного володільця.

Однією з відмінностей договору розміщення реклами та договору оренди є те, що предметом виконання в договорах оренди є річ, яка визначена індивідуальними ознаками. Договір про розміщення реклами, в тому числі на нерухомому майні, не має своїм предметом річ, визначену такими індивідуальними ознаками. Відповідно до ч. 1 ст. 184 ЦК України річ є визначеною індивідуальними ознаками, якщо вона наділена тільки їй властивими ознаками, що вирізняють її з-поміж інших однорідних речей, індивідуалізуючи її [8]. Слід відзначити, що така річ не тільки наділена цими ознаками, а й виділена із загальної маси речей даного роду (наприклад, конкретним розміром, конфігураціями та іншими просторовими характеристиками), єдина у своєму роді (наприклад, має свій реєстраційний номер) тощо. Очевидно, що всі ці ознаки відсутні у предметі виконання зобов'язань, що виникають із договорів про розміщення реклами на нерухомому майні.

За договором оренди нерухомого майна орендарю має бути переданий чітко визначений об'єкт, що має певні просторові характеристики – розмір, конфігурація, розташування тощо. Більше того, відсутність цих умов у відповідному договорі може потягнути за собою питання щодо неукладеності та неузгодження всіх його істотних умов. Відповідно до п. 32 Типових правил розміщення зовнішньої реклами [13] площа місця розташування рекламного засобу визначається як сума площі горизонтальної проекції рекламного засобу на це місце та прилеглої ділянки завширшки 0,5 метра за периметром горизонтальної проекції цього засобу. Для неназемного та недахового рекламного засобу площа місця дорівнює площі вертикальної проекції цього засобу на уявну паралельну їй площину. Таким чином, про «розмір» та інші просторові характеристики площ для розміщення зовнішньої реклами можна говорити тільки умовно, а ця умовність уведена в нормативних актах виключно з практичних цілей визначення оплати та інших елементів договірних взаємовідносин.

Отже, предметом виконання за договором оренди нерухомого майна є конкретно визначена річ, що має індивідуальні ознаки, передається у володіння і користування орендаря, який набуває відповідний фактичний титул володіння на цю річ та може захищати своє право засобами абсолютного характеру. Предметом виконання в договорах про розміщення реклами, в тому числі на нерухомому майні, є дії (послуги) власника рекламоносія або уповноваженої ним особи (розповсюдjuвача реклами), що виражаються в забезпеченні можливості для рекламодавця (послугоотримувача-замовника) розмістити рекламу на об'єктах нерухомого майна, тимчасових конструкціях або інших рекламоносіях власника. Відповідні площі розміщення реклами не мають індивідуальних ознак, не передаються у фактичне володіння замовника розміщення реклами. Це є ключовою відмінністю договору про розміщення реклами від орендних договорів у частині предмета виконання відповідних договірних зобов'язань. Зазначене в повній мірі стосується й інших форм розміщення реклами, в тому числі на конструкціях над проїжджою частиною вулиць і доріг, розміщення внутрішньої реклами, реклами на транспорті тощо.

**Висновки і пропозиції.** Підсумовуючи вищевикладене, можна навести такі характеристики предмету виконання за договором про розміщення реклами, а також його відмінності від предмету виконання за договором оренди:

– предметом виконання в договорах про розміщення реклами, в тому числі на нерухомому майні, є дії (послуги) власника рекламоносія або уповноваженої ним особи (розповсюдjuвача реклами), що виражаються в забезпеченні можливості для рекламодавця (послугоотримувача-замовника) розмістити рекламу на об'єктах нерухомого майна, тимчасових конструкціях або інших рекламоносіях власника;

– предметом виконання за договорами оренди нерухомого майна є конкретно визначена річ, що має індивідуальні ознаки, передається у володіння і користування орендаря, який набуває відповідний фактичний титул володіння на цю річ;

– вищезазначений предмет виконання є ключовою відмінністю договору про розміщення реклами від орендних договорів. Зазначене в повній мірі стосується й інших форм розміщення реклами, в тому числі її розміщення на конструкціях над проїжджою частиною вулиць і доріг, розміщення внутрішньої реклами тощо.

#### Список використаної літератури:

1. Ясечко С. Проблема визначення предмета договору / С. Ясечко // Право України. – 2015. – № 1. – С. 106.
2. Сергєєв А.П. Цивільне право : [підруч.] / А.П. Сергєєв, Ю.К. Толстой. – М. – 2005. – С. 784.
3. Шимон С. Об'єкт і предмет договору і цивільного правовідношення: нотатки до наукової дискусії / С. Шимон // Юридична Україна. – 2011. – № 4. – С. 6.
4. Шишка О.Р. Договір на створення та розповсюдження реклами : автореф. дис. ... на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук / О.Р. Шишка. – Харків, 2005. – 51 с.
5. Мамчур Л.В. Правове регулювання реклами (цивілістичний аспект) : автореф. дис. ... на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук / Л.В. Мамчур. – Львів, 2006. – 43 с.
6. Калаур І.Р. Договірні зобов'язання з передавання майна у користування в цивіль-

ному праві України : дис. ... на здобуття наукового ступеня докт. юрид. наук / І.Р. Калаур. – Київ, 2015. – 452 с.

7. Курчин О.Г. Господарсько-правове регулювання розміщення зовнішньої реклами на об'єктах комунальної власності : [монограф.] / О.Г. Курчин, В.А. Устименко. – К. : Юрінком Інтер, 2013. – С. 239.
8. Цивільний кодекс України: Закон України від 13.03.2003р. // Офіційний вісник України. – 2003. – № 11 (28.03.2003). – 461 с.
9. Деледівка С.Г. Договір про розміщення реклами як різновид непоменованого договору / С.Г. Деледівка // Вісник господарського судочинства. – 2017. – № 5-6. – С. 137.
10. Спасиби-Фатєєва І. Речові права за Цивільним і Господарським кодексом України / І. Спасиби-Фатєєва // Юридична Україна. – 2015. – № 4. – С. 67.
11. Васильченко В.В. Коментар та постановні матеріали до законодавства України про власність та інші речові права : [підруч.] / В.В. Васильченко, О.О. Михайленко. – Х. : Одеськ, 2007. – С. 800.
12. Про рекламу : Закон України від 3 липня 1996 року № 137 // Урядовий кур'єр – 1996. – 25.07.96 р. – 138 с.
13. Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами : Постанова Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067 // Урядовий кур'єр. – 2004. – № 11.

#### Деледівка С. Г. Предмет исполнення по договору о размещении рекламы

В статье демонстрируются доктринальные подходы к видовой принадлежности договора о размещении рекламы, осуществляется сравнительный анализ договоров о размещении внешней рекламы и договора аренды, определяются предметы исполнения по этим договорам, исследуются отличия договора о размещении рекламы от арендных договоров конструкций на уровне предмета исполнения.

**Ключевые слова:** договор о размещении рекламы, договор аренды, вещное право, предмет исполнения по договору.

#### Deledivka S. Subject of execution under the advertising agreement

Doctrinal approaches on specific belonging of the advertising agreement are demonstrated in the article, comparative analysis of external advertising agreement and lease agreement are carried out, subjects of execution under these agreements are determined, differences of advertising agreement from lease contractual structures are investigated at the level of execution subject.

**Key words:** advertising agreement, lease agreement, proprietary right, subject of execution under the agreement.